

Szám: 04/ - / 2024.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2025. június 30-i soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/869-1/2025.
törvényességi felhívása

Mell: törvényességi felhívás

Előterjesztő: dr. Nagy Rusztem Zoltán jegyző

Ellenjegyezte: dr. Nagy Rusztem Zoltán jegyző megbízásából
dr. Varga András aljegyző

Előterjesztést készítette: dr. Varga András aljegyző

Tárgyalás: nyilvános ülés

☒

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

☒

minősített többség

☐

Tisztelt Képviselő – testület!

A képviselő –testület a 2025. május 26. napján tartott zárt ülésén a 56/2025. (V.26.) határozatával Keller Vendel polgármester Úr részére két havi tiszteletdíjának megfelelő összegű jutalom megállapításáról határozott.

A döntésről szóló határozatot az aszofu.hu honlapon közzétettük.

A polgármester jutalmáról szóló előterjesztést, - az érintett kérelme alapján- a képviselő –testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalta, tekintettel arra, hogy az ügy tárgya és állásfoglalást igénylő személyi ügy volt.

A vonatkozó szakmai állásfoglalások szerint ez követhető eljárás, zárt ülés tartása alkalmazható ilyen esetben, és az erről szóló döntést, mivel nem vitatottan közérdekből nyilvános adat közzé kell tenni az önkormányzat honlapján

A kormányhivatal ezen állásponttal nem értett egyet és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/869-1/2025. számú törvényességi felhívásában felszólította a képviselő –testületet a döntés felülvizsgálatára.

A kormányhivatal amiatt élt a törvényességi felhívás eszközével, mert a napirendi pont nem került fel az önkormányzat honlapjára, és a képviselő –testület a polgármester Úr jutalmáról zárt ülésen határozott, továbbá a jutalomról szóló szavazást Hollósy Örs alpolgármester úr bocsátotta szavazásra, tekintettel arra, hogy a polgármestert személyes érintettsége miatt (kérelemére) a szavazásból kizárta.

Javaslom, hogy annak érdekében, hogy a nyilvánosság biztosításának az információs jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 27. § (3) bekezdésében foglaltak teljesítésének minden vitán felül eleget tegyünk, a Képviselő –testület fogadja el a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/869-1/2025. számú törvényességi felhívásában foglaltakat, továbbá a 56/2025. (V.26.) határozatát helyezze hatályon kívül.

A határozatok elfogadása után pedig megismételt eljárásban döntsön a polgármester úr jutalmáról.

Kérem a fentiek alapján, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek és kérem szíveskedjenek elfogadni a következő határozati javaslatokat.

Határozati javaslat1

.../2025. (VI. 30.) határozat

Aszófő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/869-1/2025. számú törvényességi felhívásában foglaltakat megismerte és azt elfogadta.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: jegyző

Kapja: Veszprém Vármegyei kormányhivatal, Hivatal

..../2025. (VI. 30.) határozat

Aszófő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/53/869-1/2025. számú törvényességi felhívásában foglaltaknak megfelelően a Képviselő- testület 56/2025. (V.26.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: jegyző

Kapja: Veszprém Vármegyei kormányhivatal, Hivatal

Aszófő, 2025. június 24.

dr. Nagy Rusztem Zoltán
jegyző sk.

Az előterjesztés törvényes!

dr. Nagy Rusztem Zoltán jegyző megbízásából

dr. Varga András
aljegyző





VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/869-1/2025.
Ügyintéző: dr. Sinkó Katalin
Telefon: 88/620-021

Tárgy: Törvényességi felhívás

Aszófő Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Aszófő Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2025. május 26-án tartott zárt ülésén (a továbbiakban: Zárt Ülés) készült jegyzőkönyv törvényességi felügyeleti eljárásban történő, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (2) bekezdésén és (3) bekezdésének a) és b) pontján alapuló vizsgálata alapján, 132. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján

törvényességi felhívással

élek.

Az Ülésen a Képviselő-testület Hollósy Örs alpolgármester (a továbbiakban: Alpolgármester) javaslata alapján, Keller Vendel polgármester (a továbbiakban: Polgármester) írásbeli előterjesztése alapján az **56/2025. (V.26.)** képviselő-testületi határozatában (a továbbiakban: **Határozat1**) a Polgármestert kéthavi tiszteletdíjának megfelelő összegű jutalomban részesítette, miután a Képviselő-testület az **55/2025. (V.26.)** képviselő-testületi határozatában (a továbbiakban: **Határozat2**) személyes érintettség okán kizárta a Polgármestert a szavazásból.

A fenti ügyekben történő döntés szükségessége az ülések meghívójában nem került feltüntetésre, sem külön napirendi pontként, sem a „zárt ügyek” napirendi pontban nem szerepelt. A polgármesteri jutalomról szóló döntési javaslatról a helyi közösség nem értesülhetett **Aszófő Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról** szóló 4/2016. (IV.11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **SZMSZ**) **18 § (1) bekezdésében** leírt módon, vagyis a meghívónak az Önkormányzat honlapján történt megjelentetése útján. A Zárt Ülés előtti nyílt ülésen Keller Vendel javaslatára a Képviselő-testület úgy döntött a 38/2025. (V.26.) képviselő – testületi határozatában, hogy a meghívó szerinti – közelebről meg nem határozott –19. napirendi pontot („zárt ülés”) az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjára történt hivatkozással, zárt ülésen tárgyalja. A Képviselő - testület a Határozat1 és a Határozat2 meghozatalával megsértette az **Mötv. 2. § (2) bekezdésében** előírt nyilvánosság elvét.

Az Mötv. 2. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. A Képviselő - testület a Határozat1 és a Határozat2 meghozatalával megsértette továbbá az **információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 27. § (3) bekezdésében** foglaltakat.

A Zárt Ülésen fogadta el a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjait, az első elfogadott napirendi pont Aszófő 1042 hrsz-ú kiásott árok visszatemetési kivitelezési munkák elvégzésének újratárgyalása, a második elfogadott napirendi pont az Alpolgármesteri javaslat Polgármester jutalmára. A 2. napirendi pont tárgyalásakor a Polgármester bejelentette személyes érintettségét, melyet követően a Képviselő-testület a Határozat2-ben kizárta a Polgármestert a szavazásból. Ezt követően az Alpolgármester átvette az Ülés vezetését, és felhívta a Polgármestert, hogy hagyja el az üléstermet. Annak ellenére, hogy a Polgármester akadályoztatása nem állt fenn, az Alpolgármester látta el a Határozat1 tárgyalásával és megszavaztatásával kapcsolatos ülésvezetési feladatokat. **Ez az Mötv. 45. §-ába és 65. §-ába ütközik.**

A Kormányhivatal álláspontja szerint a polgármester jutalmazását megállapító képviselő-testületi döntés egy olyan határozat, melyre az objektív jogrend védelme érdekében, az önkormányzat működésének törvényessége betartatása okán kiterjed a törvényességi felügyeleti eljárás.

A vázolt súlyos eljárásjogi hibák egyben a Határozatok közjogi érvénytelenségét is jelenthetik.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívást legkésőbb annak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő 30 napon belül vizsgálja meg és intézkedjen a jogszabálysértések megszüntetéséről, illetőleg ugyanezen határidőben megtett intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. § a) bekezdése értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Korm. rendelet 9. § d) bekezdése pedig előírja, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Aláíró: Takács Szabolcs főispán
2025.06.12. 14:02:58

**Takács Szabolcs
főispán**



A dokumentum elektronikusán hitelesített.
Dátum: 2025.06.13 09:28:16
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK